arXiv:0808.1209v1 [math.GT] 8 Aug 2008

ON THE PONTRYAGIN-STEENROD-WU THEOREM

Dušan Repovš, Mikhail Skopenkov and Fulvia Spaggiari

Abstract. This paper is on the homotopy classification of maps of $(n+1)$-dimensional manifolds into the n-dimensional sphere. For a continuous map $f : M^{n+1} \to S^n$ define the *degree* $\deg f \in H_1(M^{n+1};\mathbb{Z})$ to be the class dual to $f^*[S^n]$, where $[S^n] \in H^n(S^n;\mathbb{Z})$ is the fundamental class. We present a short and direct proof of the following specific case of the Pontryagin-Steenrod-Wu theorem:

Theorem. *Let M be a connected orientable closed smooth $(n+1)$-manifold, $n \geq 3$. Then the map* $\deg : \pi^n(M) \to H_1(M;\mathbb{Z})$ *is*

1-to-1 (i. e., bijective), if $w_2(M) \cdot \rho_2 H_2(M;\mathbb{Z}) \neq 0$;

2-to-1 (i. e., each element $\alpha \in H_1(M;\mathbb{Z})$ has exactly 2 preimages) — otherwise.

The proof is based on the Pontryagin-Thom construction and a geometric definition of the Stiefel–Whitney classes $w_i(M)$.

1. Introduction

Throughout this paper let M be a connected orientable closed smooth manifold of dimension $m = n+k$. Denote by $L_k(M)$ the set of k-dimensional framed links in M up to framed cobordism. By the Pontryagin-Thom construction, the set $L_k(M)$ is in 1-to-1 correspondence with the set $\pi^n(M) = [M;S^n]$ of continuous maps $M \to S^n$ up to homotopy. The main purpose of this paper is to describe $L_1(M) = \pi^n(M)$ for $k = 1$ and in the "stable range" $n \geq 3$. The description of $\pi^n(M)$ was reduced in [Pon39] [Ste47] (see also [FoFu86; §30.3]) to a calculation with Steenrod squares, which was done by Wu (cf. [FoFu86; §30.2.D]).

In this paper we present a short proof of this Pontryagin-Steenrod-Wu classification theorem. There are reasons to believe that this is Pontryagin's original proof, which he never published, because he went straight ahead to the general case – when M is an arbitrary polyhedron (cf. Theorem 1.2 below and the remark after its statement).

This classification is based on the notions of natural orientation on a framed link and degree of a framed link, defined as follows. Take a point x on a framed link L and let $f_1,\dots,f_n$ be the frame at this point. The basis $e_1,\dots,e_k$ of $T_x(L)$ is said to be **positive**, if the basis $e_1,\dots,e_k,f_1,\dots,f_n$ of $T_x(M)$ is positive. The **degree** $\deg L$ of L is the homology class (with integral coefficients) of positively oriented L. So we have a map

$$\deg\colon L_k(M) \to H_k(M;\mathbb{Z}).$$

The Hopf-Whitney theorem (1932-35) asserts that this map is bijective for $k = 0$ and surjective for $k = 1$.

1991 *Mathematics Subject Classification.* Primary: 57R20; Secondary: 55Q55, 55M25.

Key words and phrases. Framed links, Stiefel-Whitney class, smooth manifold, normal bundle, degree of a map, cohomotopy group, the Pontryagin-Thom construction.

Repovš was supported in part by the Ministry for Education, Science and Sport of the Republic of Slovenia Research Program No. 101-509.

Skopenkov was supported in part by INTAS grant 06-1000014-6277, Russian Foundation of Basic Research grants 05-01-00993-a, 06-01-72551-NCNIL-a, 07-01-00648-a, President of the Russian Federation grant NSh-4578.2006.1, Agency for Education and Science grant RNP-2.1.1.7988, and Moebius Contest Foundation for Young Scientists.

Spaggiari was partially supported by the GNSAGA of the CNR (National Research Council) of Italy, by the Ministero per la Ricerca Scientifica e Tecnologica of Italy within the project "Proprieta‘ Geometriche delle Varieta‘ Reali e Complesse", by a research grant of the University of Modena and Reggio Emilia, and by the Foreign Offices of Italy and Slovenia within the Italian-Slovenian program of scientific and technological cooperation in "Geometric Topology" (period 2002-2005).

Typeset by $\mathcal{AMS}$-TEX

Theorem 1.1. (a) *Let M be a connected orientable closed smooth $(n+1)$-manifold, $n \geq 3$. The degree map* $\deg\colon L_1(M) \to H_1(M;\mathbb{Z})$ *is*

1-to-1 (i. e., bijective), if $w_2(M) \cdot \rho_2 H_2(M;\mathbb{Z}) \neq 0$;

2-to-1 (i. e., each element $\alpha \in H_1(M;\mathbb{Z})$ has exactly 2 preimages) — otherwise.

(b) *Let M be a connected orientable closed smooth $(n+2)$-manifold, $n \geq 3$. Then an element α lies in the image of* $\deg\colon L_2(M) \to H_2(M;\mathbb{Z})$ *if and only if $w_2(M) \cdot \rho_2\alpha = 0$.*

Here $\cdot$ is the multiplication $H_k(M;\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) \times H^k(M;\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) \to \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ and $\rho_2\colon \mathbb{Z} \to \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ is reduction modulo 2. However, in the proof of Theorem 1.1 it is convenient to replace the cohomological Stiefel-Whitney classes by their homological duals. These classes are denoted by the same letters w_i and $\bar{w}_i$, and their geometric definition (equivalent to other definitions) is recalled below. Then $\cdot$ in the above (and in all the below) formulae is to be understood as the intersection product $H_i(M) \times H_j(M) \to H_{i+j-m}(M)$. Notice that the condition $\rho_2\beta \cdot w_2(M) \neq 0$ in case (a) of Theorem 1.1 cannot be replaced by $w_2(M) \neq 0$ (e.g., for $M = \mathbb{R}P^4$).

Theorem 1.2 (Pontryagin). (a) *Let M^3 be a connected orientable closed smooth 3-manifold. Then for each $\alpha \in H_1(M^3;\mathbb{Z})$ there is a 1-1 correspondence between the sets* $\deg^{-1}\alpha$ *and $\mathbb{Z}_{2d(\alpha)}$, where $d(\alpha)$ is the divisibility of the projection of α to the free part of $H_1(M^3;\mathbb{Z})$.*

(b) *Let M be an orientable closed smooth 4-manifold. Then an element α lies in the image of* $\deg\colon L_2(M) \to H_2(M;\mathbb{Z})$ *if and only if $\alpha \cdot \alpha = 0$.*

Theorem 1.2.b can be proved analogously to our proof of Theorem 1.1.b below. Our methods can be used to prove Theorem 1.2.a which was stated without proof in [Pon39]. In fact, Theorem 1.2.a was not included in [Pon39] (published in English), but only in the abstract (published in Russian), without any indication of its proof. A short geometric proof of this result is published, for example, in [CRS07].

2. GEOMETRIC DEFINITION OF HOMOLOGY STIEFEL-WHITNEY CLASSES

Take a general position system of s smooth tangent vector fields on M. Let $\Sigma \subset M$ be the set of points at which these vector fields are not linearly independent.

By transversality [DNF79; §10.3], Σ is a pseudomanifold in M. The Stiefel-Whitney class $w_{m+1-s}(L) \in H_{s-1}(M;\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})$ is the class of the pseudomanifold Σ (this is the first obstruction to existence of a linear independent system of s tangent vector fields on M).

This definition can be easily generalized to the case when tangent vector fields in TM are replaced by vector fields in an arbitrary vector bundle with the base M. If $L \subset M$ is a submanifold, then such classes for the normal bundle of L in M and for the restriction of TM to L are denoted by $\bar{w}_2(L)$ and $w_2(M)|_L$, respectively.

We will also use relative versions of these classes. For example, suppose that $L \subset M$ is an l-submanifold with boundary and a system f of $m-l-1$ linearly independent normal vector fields is given on ∂L. Then we can extend f to an arbitrary general position system of normal vector fields on L.

Define $\bar{w}_2(L,f) \in H_{l-2}(L;\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})$ to be the class of the $(l-2)$-pseudomanifold, on which these extended vector fields are not linearly independent (this is the first obstruction to extension of f to a linear independent system on L). We will omit f from the notation, if no confusion could arise.

3. PROOF OF THEOREM 1.1.B

Take any $\alpha \in H_2(M;\mathbb{Z})$. Realize α by an orientable 2-submanifold $L \subset M$. Clearly, $\alpha \in \operatorname{Im}\deg$ if and only if L can be framed (for some choice of L).

We may assume that L is connected. Indeed, if some disconnected L can be framed, then the submanifold, which is the connected sum of all connected components of L, can also be framed and realizes the same homological class.

In this paragraph we show that L can be framed if and only if $\bar{w}_2(L) = 0$. By the definition of $\bar{w}_2(L)$ this condition is necessary. In order to prove the sufficiency assume that $\bar{w}_2(L) = 0$. Since $n \geq 3$ and $\dim L = 2$, it follows that there is an orthonormal system of vector fields $f_1, \dots, f_{n-1}$ which are normal to L. Since L^2 and M^{n+2} are orientable, it follows that the normal bundle to L is orientable. Fix an orientation of this bundle. Taking a unit vector field f_n orthogonal to $f_1, \dots, f_{n-1}$ and such that the basis $f_1, \dots, f_n$ is positive (with respect to the specified orientation of the bundle), we obtain the required framing.

Now the theorem follows from the equalities

$$\bar{w}_2(L) = w_2(M)|_L = w_2(M) \cdot [L] = w_2(M) \cdot \rho_2\alpha.$$

Here the first equality follows by the Wu formula of Stiefel-Whitney classes of the sum of two bundles: $w_2(M)|_L = w_2(L) + w_1(L) \cdot \bar{w}_1(L) + \bar{w}_2(L)$, in which $w_2(L) = w_1(L) = 0$ because L is an orientable 2-manifold (the first equality can also be proved directly). The second equality follows by the above geometric definition because L is connected (we identify $H_0(L; \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) \cong \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \cong H_0(M; \mathbb{Z}/2\mathbb{Z})$). $\square$

4. Proof of Theorem 1.1.a

Take an element $\alpha \in H_1(M; \mathbb{Z})$. Let $L_1, L_2 \subset M$ be a pair of framed 1-submanifolds such that $\deg L_1 = \deg L_2$. Denote by $[L_1], [L_2] \in L_1(M)$ their classes. Since L_1 and L_2 are homologous, it follows by general position that there is an embedded 2-dimensional cobordism $L \subset M \times I$ (not framed) between them: $\partial L = L_1 \sqcup L_2$. Clearly, $[L_1] = [L_2]$ if and only if for some L the framing of ∂L extends to L. Assume further that L is connected.

Let us show that the framing of ∂L extends to that of L if and only if $\bar{w}_2(L) = 0$. By definition of the relative Stiefel-Whitney classes this condition is necessary. Let us prove the sufficiency. Assume that $\bar{w}_2(L) = 0$. Since $n \geq 3$ and $\dim L = 2$, it follows that the orthonormal system of the first $n-1$ vector fields of the framing of ∂L extends to L.

Since L and $M \times I$ are orientable, and L_1, L_2 are naturally orientable, it follows that there is an orientation of the normal bundle of L in $M \times I$ restricted to the given orientations on L_1 and L_2. So we can add one more unit vector field to the constructed ortonormal system on L to obtain a positive basis at each point of L (with respect to the specified orientation of L). So the required extension of the framing of ∂L to L has been constructed. $\square$

Completion of the proof of Theorem 1.1.a in the case when $w_2(M) \cdot \rho_2 H_2(M, \mathbb{Z}) \neq 0$. If $\bar{w}_2(L) = 0$ then there is nothing to prove. Assume now that $\bar{w}_2(L) = 1$. Here $\bar{w}_2(L) \in H_0(L; \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) \cong \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$, because L is connected. Further we identify all groups $H_0(X; \mathbb{Z}/2\mathbb{Z})$ isomorphic to $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ with $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$.

Let us construct a new cobordism L' between L_1 and L_2 such that $\bar{w}_2(L') = 0$. Take an element $\beta \in H_2(M; \mathbb{Z})$ such that $w_2(M) \cdot \rho_2\beta = 1$. Let K be a connected orientable general position 2-submanifold realizing the class β. We may assume that $K \subset M \times \frac{1}{2}$. Then

$$\bar{w}_2(K) = |\Sigma \times I \cap K| = |\Sigma \cap K| = w_2(M) \cdot \rho_2\beta = 1 \mod 2.$$

Here $\Sigma \subset M \times \frac{1}{2}$ is a submanifold realizing the class $w_2(M)$, the first equality follows from geometric definition above. Put $L' = L \sharp K$ ($L \cap K = \emptyset$ by general position). By Claim 4.1 below $\bar{w}_2(L') = \bar{w}_2(L) + \bar{w}_2(K) = 0$, and this case of the theorem is proved. $\square$

Claim 4.1. *Suppose that $K^2, L^2 \subset M^{n+2}$ is a pair of disjoint connected orientable submanifolds and a frame of K and L is given on ∂K and ∂L, respectively. Then $\bar{w}_2(K \sharp L) = \bar{w}_2(K) + \bar{w}_2(L)$, where the groups $H_0(X; \mathbb{Z}/2\mathbb{Z})$ are identified with $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ for $X = K \sharp L$, K and L.*

Proof of Claim 4.1. Take a pair of small 2-disks $k \subset K$ and $l \subset L$. Let $kl \cong S^1 \times I$ be a narrow tube such that $\partial kl = \partial k \sqcup \partial l$ and kl is tangent to both disks k and l. Fix a trivial frame of k and l (and, consequently, of ∂k and ∂l).

By the above geometric definition it follows easily that $\bar{w}_2(K \sharp L) = \bar{w}_2(K - k) + \bar{w}_2(kl) + \bar{w}_2(L - l)$. On the other hand, one can check analogously that $\bar{w}_2(K) = \bar{w}_2(K - k) + \bar{w}_2(k)$ and $\bar{w}_2(L) = \bar{w}_2(L - l) + \bar{w}_2(l)$. Since $\bar{w}_2(kl) = \bar{w}_2(k) = \bar{w}_2(l) = 0$, it follows that $\bar{w}_2(K \sharp L) = \bar{w}_2(K) + \bar{w}_2(L)$. $\square$

Completion of the proof of Theorem 1.1.a in the case when $w_2(M) \cdot \rho_2 H_2(M, \mathbb{Z}) = 0$. It suffices to show that for fixed $[L_1]$ the map $[L_2] \mapsto w_2(L)$ is well-defined and is a bijection $\deg^{-1}\alpha \to \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$.

Let us prove that the map is well-defined. Let L_1' and L_2' be a pair of framed submanifolds of M framed cobordant to L_1 and L_2 respectively. Let L' be a (not framed) cobordism between them. It suffices to prove that $w_2(L) = w_2(L')$ in case when L_1 and L_1', L_2 and L_2', L and L' are in general position.

Assume that $L_1, L_1' \subset M \times 1$, $L_2, L_2' \subset M \times 0$ and $L, L' \subset M \times [0,1]$. Change the sign of the first vector field belonging to the framings of L_1' and L_2'. Denote the obtained framed submanifolds by $-L_1'$ and $-L_2'$, respectively.

Denote by $\bar{w}_2(-L')$ the relative Stiefel-Whitney class of L with the reversed framing of $\partial L'$. Then $\bar{w}_2(-L') = -\bar{w}_2(L')$. Further, both $L_1 \sqcup (-L_1')$ and $L_2 \sqcup (-L_2')$ are framed cobordant to zero, i. e. to an empty submanifold. Let $L_+ \subset M \times [1, +\infty)$ and $L_- \subset M \times (-\infty, 0]$ be the corresponding framed cobordisms. Then $\bar{w}_2(L_+) = \bar{w}_2(L_-) = 0$.

By general position $L \cap L' = \emptyset$. Denote by $K = L \cup L_+ \cup L' \cup L_-$ By the above geometric definition it follows easily that

$$\bar{w}_2(K) = \bar{w}_2(L) + \bar{w}_2(L_+) + \bar{w}_2(-L') + \bar{w}_2(L_-) = \bar{w}_2(L) - \bar{w}_2(L').$$

It suffices to show that $\bar{w}_2(K) = 0$. Let β be the cohomological class of image of K under the projection $M \times \mathbb{R} \to M$. Analogously to the proof of the previous case of the theorem we see that $\bar{w}_2(K) = \bar{w}_2(M) \cdot \rho_2 \beta = 0$, hence $w_2(L) = w_2(L')$ and our map $\deg^{-1} \alpha \to \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ is well-defined.

Now let us prove that our map is injective. It suffices to show that if L_2' is a framed 1-submanifold and L' is a connected 2-dimensional embedded cobordism (not framed) between L_1 and L_2' such that $\bar{w}_2(L) = \bar{w}_2(L')$, then $[L_2] = [L_2']$.

Indeed, we may assume that $L_1 \subset M \times 0$, $L_2 \subset M \times 1$, $L_2' \subset M \times (-1)$, $L \subset M \times [0,1]$ and $L' \subset M \times [-1, 0]$. Then $L \cup L'$ is a cobordism between L_2 and L_2'. By the above geometric definition it follows that $\bar{w}_2(L \cup L') = \bar{w}_2(L) + \bar{w}_2(L') = 0$, hence $L \cup L'$ can be framed. So our map $\deg^{-1} \alpha \to \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ is injective.

Let us prove that our map is surjective. It suffices to show that some $[L_2]$ is mapped to 1. Since M is orientable, it follows there exists a framing f_1 of L_1. Fix a homeomorphism $L_1 \cong S^1$.

Denote by $f_1(x)$ the choice of the framing at the point $x \in S^1$. Take a map $\varphi: S^1 \to SO(n)$ realizing a nonzero element of $\pi_1(SO(n)) \cong \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ (which is true because $n \geq 3$). Define a new framing f_2 of L_1 by the formula $f_2(x) = \varphi(x) f_1(x)$.

The obtained framed submanifold is the required submanifold L_2. Indeed, take $L = L_1 \times I$. Then $\bar{w}_2(L) = 1$. Indeed, assume the converse. Then the frames of L_1 and L_2 can be extended to the frame of $L_1 \times I$. This frame gives the homotopy between φ and the constant map in $SO(n)$, which contradicts the choice of φ. This contradiction completes the proof of Theorem 1.1.a. $\square$

ACKNOWLEDGMENTS

We thank A.B. Skopenkov and the referee for comments and suggestions.

REFERENCES

[CRS07] M. Cencelj, D. Repovš and M. Skopenkov, *Classification of framed links in 3–manifolds*, Proc. Indian Acad. Sci. (Math. Sci.) **117:3** (2007), 301–306, arXiv:math-gt/0705.4166.

[DNF79] B. A. Dubrovin, S. P. Novikov and A. T. Fomenko, *Modern geometry: Methods and applications*, Nauka, Moscow, 1979. (in Russian)

[FoFu89] A. T. Fomenko and D. B. Fuchs, *A course in homotopy theory*, Nauka, Moscow, 1989. (in Russian)

[Pon39] L. S. Pontryagin, *Homologies in compact Lie groups*, Mat. Sbornik **6** (1939), no. 3, 389–422.

[Pon76] L. S. Pontryagin, *Smooth manifolds and their application to homotopy theory*, Nauka, Moscow, 1976. (in Russian)

[Ste47] N. E. Steenrod, *Products of cocycles and extensions of mappings*, Ann. of Math. (2) **48** (1947), 290–320.

INSTITUTE FOR MATHEMATICS, PHYSICS AND MECHANICS, UNIVERSITY OF LJUBLJANA, P. O. BOX 2964, 1001 LJUBLJANA, SLOVENIA. E-MAIL: DUSAN.REPOVS@UNI-LJ.SI

DEPARTMENT OF DIFFERENTIAL GEOMETRY, FACULTY OF MECHANICS AND MATHEMATICS, MOSCOW STATE UNIVERSITY, MOSCOW, RUSSIA 119992. E-MAIL: SKOPENKOV@RAMBLER.RU

DIPARTIMENTO DI MATEMATICA, UNIVERSITA‘ DI MODENA E REGGIO EMILIA, VIA CAMPI 213/B, 41100 MODENA, ITALY. E-MAIL: SPAGGIARI.FULVIA@UNIMO.IT

arXiv:0808.1209v1 [math.GT] 8 Aug 2008

О ТЕОРЕМЕ ПОНТРЯГИНА-СТИНРОДА-ВУ

Душан Реповш, Михаил Скопенков и Фулвиа Спаггиари

Аннотация. Данная работа посвящена гомотопической классификации отображений $(n+1)$-мерных многообразий в n-мерную сферу. Для отображения $f : M^{n+1} \to S^n$ *степень* $\deg f \in H_1(M;\mathbb{Z})$ есть класс, двойственный $f^*[S^n]$, где $[S^n] \in H^n(S^n;\mathbb{Z})$ — фундаментальный класс. В работе приводится простое доказательство следующего частного случая теоремы Понтрягина-Стинрода-Ву:

Теорема. *Пусть M — связное ориентируемое замкнутое гладкое $(n+1)$-многообразие, $n \geq 3$. Тогда отображение $\deg : \pi^n(M) \to H_1(M;\mathbb{Z})$ является*

1-1 отображением (биекцией), если $w_2(M) \cdot \rho_2 H_2(M;\mathbb{Z}) \neq 0$;

2-1 отображением (то есть каждый элемент $\alpha \in H_1(M;\mathbb{Z})$ имеет ровно 2 прообраза)— иначе.

Доказательство основано на конструкции Понтрягина-Тома и геометрическом построении классов Штиффеля-Уитни $w_i(M)$.

Пусть M — связное ориентируемое замкнутое гладкое многообразие размерности $n+k$. Обозначим через $L_k(M)$ множество k-мерных оснащенных зацеплений в M с точностью до оснащенного кобордизма. Согласно конструкции Понтрягина-Тома, множество $L_k(M)$ находится в 1-1 соответствии с множеством $\pi^n(M) = [M; S^n]$ непрерывных отображений $M \to S^n$ с точностью до гомотопии. Основная цель нашей статьи — описать множество $L_k(M) = \pi^n(M)$ при $k = 1$ в "стабильном ранге" $n \geq 3$. В статьях [4, 7] (сравни с [3, §30.3]) описание множества $L_k(M)$ было сведено к вычислению стинродовых квадратов, которое было проделано Ву (сравни с [3, §30.2.D]). В данной статье приводится простое доказательство этой классификационной теоремы Понтрягина-Стинрода-Ву. Есть основания полагать, что это и есть первоначальное рассуждение Понтрягина, которое он не опубликовал, обратившись сразу к общему случаю, когда M является произвольным полиэдром (см. теорему 2 ниже и замечанием после ее формулировки).

Данная классификация оснащенных зацеплений основана на понятии естественной ориентации и степени оснащеного зацепления, определяемых следующим образом. Фиксируем ориентацию M. Рассмотрим точку x оснащенного зацепления L и оснащение $f_1, \dots, f_n$ в этой точке. Базис $e_1, \dots, e_k$ касательного пространства $T_x(L)$ назовем *положительным*, если базис $e_1, \dots, e_k, f_1, \dots, f_n$ пространства $T_x(M)$ положителен. *Степень* $\deg L$ оснащенного зацепления L есть (целочисленный) гомологический класс цикла L с естественной ориентацией. Тем самым имеем отображение

$$\deg : L_k(M) \to H_k(M;\mathbb{Z}).$$

Теорема Хопфа-Уитни 1932–35 утверждает, что данное отображение биективно при $k = 0$ и сюръективно при $k = 1$.

Теорема 1. *(a) Пусть M — связное ориентируемое замкнутое гладкое $(n+1)$-многообразие, $n \geq 3$. Тогда $\deg : L_1(M) \to H_1(M;\mathbb{Z})$ является*

1-1 отображением (то есть биекцией), если $w_2(M) \cdot \rho_2 H_2(M;\mathbb{Z}) \neq 0$;

2-1 отображением (то есть каждый элемент $\alpha \in H_1(M;\mathbb{Z})$ имеет ровно 2 прообраза) — иначе.

(b) Пусть M — связное ориентируемое замкнутое гладкое $(n+2)$-многообразие, $n \geq 3$. Элемент α лежит в образе отображения $\deg : L_2(M) \to H_2(M;\mathbb{Z})$ если и только если $\rho_2\alpha \cdot w_2(M) = 0$.

Здесь $\cdot$ обозначает умножение $H_k(M;\mathbb{Z}_2) \times H^k(M;\mathbb{Z}_2) \to \mathbb{Z}_2$. Но в доказательстве этой теоремы удобнее заменить классы Штиффеля-Уитни двойственными к ним гомологическими классами (их геометрическое определение напоминается ниже). Ниже эти гомологические классы обозначаются теми же буквами w_i и $\bar{w}_i$, а $\cdot$ обозначает пересечение $H_i(M) \times H_j(M) \to H_{i+j-m}(M)$. Заметим, что

1991 *Mathematics Subject Classification.* Primary: 57R20; Secondary: 55Q55, 55M25.

Реповш частично поддержан Министерством Образования и Науки Республики Словения, программа No. 101-509.

Скопенков частично поддержан грантом ИНТАС 06-1000014-6277, грантами Российского Фонда Фундаментальных Исследований 05-01-00993-а, 06-01-72551-НЦНИЛ-а, 07-01-00648-а, Грантом Президента Российской Федерации для государственной поддержки ведущих научных школ Российской Федерации, проект НШ-4578.2006.1, программой Министерства Образования и Науки "Развитие научного потенциала высшей школы", проект РНП 2.1.1.7988, Фондом поддержки молодых ученых "Конкурс Мёбиуса".

условие $\rho_2\beta \cdot w_2(M) \neq 0$ в случае (a) теоремы 1 нельзя ослабить до $w_2(M) \neq 0$ (как показывает пример $M = \mathbb{R}P^4$).

Теорема 2 (Понтрягин). *(a) Пусть M^3 — связное ориентируемое замкнутое гладкое 3-многообразие. Тогда для каждого элемента $\alpha \in H_1(M^3;\mathbb{Z})$ имеется взаимно-однозначное соответствие между множествами $\deg^{-1}\alpha$ и $\mathbb{Z}_{2d(\alpha)}$, где $d(\alpha)$ — делимость проекции элемента α на свободную часть группы $H_1(M^3;\mathbb{Z})$.*

(b) Пусть M — связное ориентируемое замкнутое 4-многообразие. Элемент α лежит в образе отображения $\deg : L_2(M) \to H_2(M;\mathbb{Z})$ если и только если $\alpha \cdot \alpha = 0$.

Теорема Понтрягина 2.b может быть доказана аналогично доказательству теоремы 1.b ниже. Методы данной работы могут быть применены также для доказательства теоремы 2.a, сформулированной без доказательства в [5]. (На самом деле, теорема 2.a была сформулирована не в статье [5], написанной по-английски, а только в резюме, написанном по-русски, без указаний к доказательству.) Доказательство теоремы 2 опубликовано, например, в [1].

Геометрическое определение гомологических классов Штиффеля-Уитни.

Рассмотрим систему s касательных векторных полей общего положения на M. Пусть $\Sigma \subset M$ — множество точек, в которых данные векторные поля линейно зависимы. По трансверсальности [2, §10.3] Σ является псевдомногообразием в M. *Класс Штиффеля-Уитни* $w_{n+2-s}(L) \in H_{s-1}(M;\mathbb{Z}_2)$ — это гомологический класс псевдомногообразия Σ (это первое препятствие к существованию системы s линейно независимых касательных векторных полей на M).

Данное определение легко обобщается на случай, когда касательные векторные поля на M заменяются на сечения произвольного векторного расслоения с базой M. Для подмногообразия $L \subset M$ классы Штиффеля-Уитни нормального расслоения к L в M и ограничения TM на L определяются аналогично и обозначаются через $\bar{w}_i(L)$ и $w_i(M)|_L$, соответственно.

Мы собираемся использовать также относительные классы Штиффеля-Уитни. Они определяются следующим образом. Пусть $L \subset M \times I$ — l-мерный (неоснащенный) кобордизм между оснащенными подмногообразиями L_1 и L_2. Продолжим оснащение f края $\partial L = L_1 \cup L_2$ до системы $m - l - 1$ нормальных векторных полей общего положения на L. Определим относительный класс Штиффеля-Уитни $\bar{w}_2(L, f) \in H_{l-2}(L;\mathbb{Z}_2)$ как класс $(l-2)$-псевдомногообразия, в точках которого построенные векторные поля линейно зависимы (это первое препятствие к продолжению оснащения ∂L на L). Мы будем опускать f из обозначения классов Штиффеля-Уитни в случае, когда это не приведет к неоднозначному прочтению.

Доказательство теоремы 1.b. (Д. Реповш и Ф. Спаггиари) Возьмем произвольный элемент $\alpha \in H_2(M;\mathbb{Z})$. Реализуем класс α ориентируемым 2-многообразием L. Очевидно, $\alpha \in \operatorname{Im}\deg$ если и только если подмногообразие L можно оснастить (при некотором выборе представителя L).

В дальнейшем считаем L связным. Действительно, пусть некоторое несвязное L реализует класс α и L можно оснастить. Тогда сделаем связную сумму всех компонент L. Полученное подмногообразие связно, его также можно оснастить и оно реализует тот же гомологический класс.

Покажем, что L *можно оснастить, если только если* $\bar{w}_2(L) = 0$. Данное условие, очевидно, является необходимым, согласно данному выше геометрическому определению классов Штиффеля-Уитни. Докажем достаточность этого условия. Предположим, что $\bar{w}_2(L) = 0$. Стандартными методами теории препятствий можно показать, что тогда на L существует ортонормированная система нормальных векторных полей $f_1, \dots, f_{n-1}$ (так как $n \geq 3$ и $\dim L = 2$ [3]). Так как L^2 и M^{n+2} ориентируемы, то нормальное расслоение к L в M ориентируемо. Фиксируем его ориентацию. Дополняя $f_1, \dots, f_{n-1}$ единичным вектором f_n до положительного базиса (относительно выбранной ориентации), получим искомое оснащение многообразия L. Выделенное курсивом утверждение доказано.

Теперь теорема 1.b следует из равенства

$$\bar{w}_2(L) = w_2(M)|_L = w_2(M) \cdot [L] = w_2(M) \cdot \rho_2\alpha.$$

Дадим необходимые пояснения. Здесь и далее мы отождествляем с $\mathbb{Z}_2$ все группы $H_0(X;\mathbb{Z}_2)$, изоморфные $\mathbb{Z}_2$. В данной цепочке равенств первое равенство получается из формулы Ву для классов Штиффеля-Уитни суммы двух расслоений: $w_2(M)|_L = w_2(L) + w_1(L) \cdot \bar{w}_1(L) + \bar{w}_2(L)$, в которой $w_2(L) = w_1(L) = 0$, так как L — ориентируемое 2-многобразие. (Первое равенство может быть также доказано непосредственно.) Второе равенство следует из Геометрического определения выше, поскольку L связно. Последнее равенство в нашей цепочке выполняется по определению подмногообразия L. $\square$

*Начало доказательства теоремы 1.*Рассмотрим элемент $\alpha \in H_1(M;\mathbb{Z})$. Наша цель — выяснить, сколько существует попарно некобордантных оснащенных зацеплений L_i таких, что $\deg L_i = \alpha$.

Пусть $L_1, L_2 \subset M$ — пара оснащенных зацеплений (1-подмногообразий), таких что $\deg L_1 = \deg L_2 = \alpha$. Обозначим через $[L_1]$ и $[L_2]$ их классы в $L_1(M)$. Так как L_1 и L_2 гомологичны, по общему положению существует вложенный ориентированный (неоснащенный) кобордизм между ними

$$L \subset M \times I, \partial L = L_1 \sqcup L_2.$$

Ясно, что $[L_1] = [L_2]$, если и только если для некоторого такого L заданное оснащение ∂L продолжается на L. Так как M связно, мы можем считать L связным.

Покажем, что *оснащение края ∂L продолжается на все L если и только если относительный класс Штиффеля-Уитни $\bar{w}_2(L) = 0$.* Согласно геометрическому определению выше это условие необходимо. Докажем его достаточность. Предположим, что $\bar{w}_2(L) = 0$. Стандартными методами теории препятствий можно показать, что тогда первые $n-1$ векторных полей оснащения продолжаются до ортонормированной системы векторных полей на L (так как $n \geq 3$ и $\dim L = 2$ [3]). Так как L и $M \times I$ ориентируемы, а L_1 и L_2 естественно ориентированы, то в нормальном расслоении к L есть естественная ориентация, индуцирующая естественные ориентации L_1 и L_2. Дополним построенную ортонормированную систему $n-1$ нормальных векторов в каждой точке многообразия L единичным вектором до ортонормированного базиса, ориентированного положительно. В результате получим требуемое оснащение многообразия L. Тем самым утверждение, выделенное курсивом, доказано.

Завершение доказательства теоремы 1 в случае $w_2(M) \cdot \rho_2 H_2(M, \mathbb{Z}) \neq 0$. Нам достаточно показать, что в этом случае любые два оснащенных зацепления одинаковой степени оснащенно кобордантны. Предположим, от противного, что L_1 и L_2 — пара (оснащенно) некобордантных зацеплений, L — неоснащенный кобордизм между ними. Если $\bar{w}_2(L) = 0$, то сразу получаем противоречие (см. выделенное утверждение в начале доказательства теоремы 1). Поэтому предположим, что $\bar{w}_2(L) = 1$. Здесь $\bar{w}_2(L) \in H_0(L; \mathbb{Z}_2) \cong \mathbb{Z}_2$, так как L связно. Построим тогда новый кобордизм L' между теми же оснащенными зацеплениями L_1 и L_2, для которого $\bar{w}_2(L') = 0$. Рассмотрим элемент $\beta \in H_2(M; \mathbb{Z})$, такой что $w_2(M) \cdot \rho_2 \beta = 1$. Пусть $K \subset M \times \frac{1}{2}$ — связное ориентируемое 2-подмногообразие общего положения, реализующее класс β. Тогда

$$\bar{w}_2(K) = w_2(M)|_K = w_2(M) \cdot [K] = w_2(M) \cdot \rho_2 \beta = 1 \mod 2.$$

Действительно, первое равенство в данной цепочке равенств следует из формулы Ву для классов Штиффеля-Уитни суммы двух расслоений: $w_2(M)|_K = w_2(K) + w_1(K) \cdot \bar{w}_1(K) + \bar{w}_2(K)$, в которой $w_2(K) = w_1(K) = 0$, так как K — ориентируемое 2-многообразие. (Первое равенство может быть также доказано и непосредственно.) Второе равенство следует из геометрического определения классов Штифеля-Уитни, поскольку K связно.

Положим $L' = L \sharp K$ ($L \cap K = \emptyset$ по общему положению). Тогда $\bar{w}_2(L') = \bar{w}_2(L) + \bar{w}_2(K) = 0$ (см. несложное утверждение 3 ниже). Тем самым L' можно оснастить. Получаем противоречие, которое доказывает теорему 1.□

Утверждение 3. *Пусть $K^2, L^2 \subset M^{n+2}$ — пара непересекающихся связных ориентируемых подмногообразий с краем, причем на ∂K and ∂L заданы оснащения. Тогда*

$$\bar{w}_2(K \sharp L) = \bar{w}_2(K) + \bar{w}_2(L),$$

где группы $H_0(X; \mathbb{Z}_2)$ отождествляются с $\mathbb{Z}_2$ для $X = K \sharp L$, K и L.

Доказательство утверждения 3. Рассмотрим пару малых 2-дисков $k \subset K$ и $l \subset L$. Пусть $kl \cong S^1 \times I$ — узкая трубка, для которой $\partial kl = \partial k \sqcup \partial l$ и kl касается дисков k и l. Фиксируем тривиальные оснащения дисков k и l (и, следовательно, их границ ∂k и ∂l). Из геометрического определения выше легко видеть, что $\bar{w}_2(K \sharp L) = \bar{w}_2(K - k) + \bar{w}_2(kl) + \bar{w}_2(L - l)$. С другой стороны, аналогично можно проверить, что $\bar{w}_2(K) = \bar{w}_2(K - k) + \bar{w}_2(k)$ и $\bar{w}_2(L) = \bar{w}_2(L - l) + \bar{w}_2(l)$. Так как $\bar{w}_2(kl) = \bar{w}_2(k) = \bar{w}_2(l) = 0$, то из этих трех равенств получаем требуемое $\bar{w}_2(K \sharp L) = \bar{w}_2(K) + \bar{w}_2(L)$. □

Завершение доказательства теоремы 1 в случае $w_2(M) \cdot \rho_2 H_2(M, \mathbb{Z}) = 0$. Нам достаточно показать, что для фиксированного $[L_1]$ отображение $[L_2] \mapsto w_2(L)$ определено корректно и дает биекцию $\deg^{-1} \alpha \to \mathbb{Z}_2$.

Корректность определения отображения $[L_2] \mapsto w_2(L)$. Пусть L_1' и L_2' — пара оснащенных зацеплений в M, оснащенно кобордантных L_1 и L_2 соответственно. Пусть L' — (неоснащенный) кобордизм между ними. Достаточно показать, что $w_2(L) = w_2(L')$, причем только для случая, когда L_1 и L_1', L_2 и L_2', L и L' находятся в общем положении. Будем считать также, что $L_1, L_1' \subset M \times 1$, $L_2, L_2' \subset M \times 0$ и $L, L' \subset M \times [0, 1]$. Изменим знак первого векторного поля оснащений зацеплений L_1' и L_2'. Обозначим полученные оснащенные зацепления через $-L_1'$ и $-L_2'$ соответственно.

Обозначим через $\bar{w}_2(-L')$ относительный класс Штиффеля-Уитни для многообразия L' с обращенными оснащениями границы $\partial L'$ (они построены выше). Тогда $\bar{w}_2(-L') = -\bar{w}_2(L')$. Далее, как $L_1 \sqcup (-L'_1)$, так и $L_2 \sqcup (-L'_2)$ оснащенно кобордантны нулю, то есть пустому зацеплению. Пусть $L_+ \subset M \times [1, +\infty)$ и $L_- \subset M \times (-\infty, 0]$ — соответствующие оснащенные кобордизмы. Тогда по определению $\bar{w}_2(L_+) = \bar{w}_2(L_-) = 0$. По общему положению $L \cap L' = \emptyset$. Рассмотрим многообразие $K = L \cup L_+ \cup L' \cup L_-$. Из геометрического определения легко видеть, что

$$\bar{w}_2(K) = \bar{w}_2(L) + \bar{w}_2(L_+) + \bar{w}_2(-L') + \bar{w}_2(L_-) = \bar{w}_2(L) - \bar{w}_2(L').$$

Поэтому для доказательства корректности нам остается показать, что $w_2(K) = 0$. Спроектируем K на M с помощью 'вертикальной' проекции $M \times \mathbb{R} \to M$. Пусть β — целочисленный гомологический класс образа многообразия K при данной проекции. Но $\bar{w}_2(K) = \bar{w}_2(M) \cdot \rho_2 \beta = 0$. Корректность нашего определения доказана.

Инъективность отображения $[L_2] \mapsto w_2(L)$. Пусть L'_2 — оснащенное зацепление, L' — связный (неоснащенный) кобордизм между L_1 и L'_2. Достаточно доказать, что если $\bar{w}_2(L) = \bar{w}_2(L')$, то $[L_2] = [L'_2]$. В самом деле, можно считать, что $L_1 \subset M \times 0$, $L_2 \subset M \times 1$, $L'_2 \subset M \times (-1)$, $L \subset M \times [0,1]$ и $L' \subset M \times [-1, 0]$. Тогда $L \cup L'$ будет (неоснащенным) кобордизмом между L_2 и L'_2. Согласно геометрическому определению выше $\bar{w}_2(L \cup L') = \bar{w}_2(L) + \bar{w}_2(L') = 0$, что доказывает требуемую инъективность.

Сюръективность отображения $[L_2] \mapsto w_2(L)$. Достаточно показать, что некоторый класс $[L_2]$ отображается в 1. Можно считать $L_1 \cong S^1$. Фиксируем данный гомеоморфизм. Так как M ориентируемо, то существует оснащение f_1 кривой L_1. Обозначим через $f_1(x)$ репер оснащения в точке $x \in S^1$. Возьмем отображение $\varphi : S^1 \to SO(n)$, реализующее образующую $\pi_1(SO(n)) \cong \mathbb{Z}_2$ (что справедливо ввиду $n \geq 3$). Определим новое оснащение f_2 кривой L_1 формулой $f_2(x) = \varphi(x) f_1(x)$. Полученное оснащенная кривая L_2 — кривая L_1 с оснащением f_2 — искомая. Проверим это. Возьмем $L = L_1 \times I$. Легко видеть, что $\bar{w}_2(L) = 1$. Действительно, предположим противное. Тогда оснащения f_1 и f_2 продолжаются до оснащений цилиндра $L_1 \times I$. Это оснащение задает гомотопию между φ и постоянным отображением $S^1 \to SO(n)$, что противоречит выбору φ. Полученное противоречие завершает доказательство. □

Благодарности. Авторы благодарны А. Скопенкову и рецензенту журнала Israel Journal of Mathematics за полезные обсуждения и замечания.

Список литературы

[1] M. Cencelj, D. Repovš and M. Skopenkov, *Classification of framed links in 3–manifolds*, Proc. Indian Acad. Sci. (Math. Sci.) **117:3** (2007), p. 301–306; arXiv:math-gt/0705.4166.

[2] Б. А. Дубровин, С. П. Новиков, А. Т. Фоменко, *Современная геометрия: методы и приложения*, Наука, Москва (1979).

[3] А. Т. Фоменко и Д. Б. Фукс, *Курс гомотопической топологии*, Наука, Москва 1989.

[4] L. S. Pontryagin, *Classification des transformations d'un complexe (n+1)-dimensionel dans une sphere n-dimensionelle*, C. R. Paris **206** (1938), p. 1436–1438.

[5] L. S. Pontryagin, *A classification of mappings of the 3-dimensional complex into the 2-dimensional sphere*, Rec. Math. (Mat. Sbornik) **9:51** (1941), p. 331–363.

[6] Л. С. Понтрягин, *Гладкие многообразия и их применения в теории гомотопий*, Наука, Москва 1976.

[7] N. Steenrod, *Products of cocycles and extensions of mappings*, Ann. math. **48:2** (1947), p. 290–320.

Institute for Mathematics, Physics and Mechanics, University of Ljubljana, P. O. Box 2964, 1001 Ljubljana, Slovenia. E-mail: dusan.repovs@uni-lj.si.

Москва 119992, Московский Государственный Университет, механико-математический факультет, кафедра дифференциальной геометрии и приложений. E-mail: skopenkov@rambler.ru.

Dipartimento di Matematica, Universita' di Modena e Reggio Emilia, via Campi 213/B, 41100 Modena, Italy. E-mail: spaggiari.fulvia@unimo.it.